



# EU Sport

**TUKITARVEKYSELY 2025**



# Sisältö

1. Tausta .....	3
2. Toteutus ja tulokset .....	4
2.1 Organisaatiot .....	4
2.2 Kokemus EU-hankkeista .....	5
2.3 Tieto EU-rahoitusmahdollisuuksista .....	6
2.4 Koetut esteet ja haasteet EU-rahoituksen hakemiselle .....	7
2.5 Nykyiset tukitoimenpiteet .....	8
2.6 Uusien tukitoimenpiteiden tarve .....	8
3. Yhteenveto ja uudet tukitoimenpiteet .....	9
Liitteet .....	10
EU-tukitarvekysely 2025 .....	10

Tutustu myös aiemmin EU Sport -hankkeessa tuotettuihin materiaaleihin!

Saat materiaalit auki klikkaamalla kuvaa.



EU-EUROT LIIKUNNALLE JA URHEILULLE 2021–2023  
HANKELISTAUS



Opetus- ja kulttuuriministeriö  
Suomen Olympiakomitea  
Suomen Paralympiakomitea



Lisäksi EU-teemainen *Liikunta & Tiede* -lehden numero 4/2024 on vapaasti luettavissa Liikuntatieteellisen Seuran [verkkosivuilla](#).

## 1. Tausta

EU Sport 2.0 on Pohjanmaan Liikunta ja Urheilu ry:n, Suomen Olympiakomitean ja Opetus- ja kulttuuriministeriön yhteishanke, jonka tavoitteena on lisätä EU-rahoituksen hyödyntämistä entistä laajemmin liikuntatoimijoiden keskuudessa. Hankkeen ja sen aikana kehitettyjen toimenpiteiden avulla lisätään tietoisuutta EU-rahoituksen mahdollisuuksista liikunnan ja urheilun kehittämisessä, tuetaan ja opastetaan hakuprosessin alkuvaiheessa sekä verkotetaan alan toimijoita keskenään.

Vuosina 2021–2023 lähes 300 suomalaista urheiluseuraa sai EU-hankerahoitusta yhteensä yli 10 miljoonaa euroa. Vaikka hakijamäärät ovat viime vuosina kasvaneet, liikuntatoimijat eivät vielä hyödynnä tätä rahoitusmahdollisuutta kovin laajasti. Tämän EU-tukitarvekyselyn tavoitteena oli selvittää, kuinka paljon eri liikuntatoimijoilla on tietoa ja kokemusta EU-hankkeista ja niihin liittyvistä rahoitusmahdollisuuksista, millaisia koettuja esteitä rahoituksen hakemiselle on ja millaista tukea he tarvitsevat rahoituksen hakemiseen tulevaisuudessa. Tulosten pohjalta kehitämme uusia, kohdennettuja työkaluja ja toimenpiteitä liikuntatoimijoiden tueksi, joista tärkeimmät esittelemme tämän raportin lopussa sekä alkuvuoden 2026 aikana viestintäkanavissamme.

Suosittellemme tutustumaan myös nykyisiin tukitoimenpiteisiin, kuten maksuttomaan EU Sport -rahoitusneuvontaan, hankekoosteisiin sekä liikuntatoimijoille kohdennettuun EU-rahoitusoppaaseen liikunnan aluejärjestöjen [verkkosivuilla](#). Lisätietoa eurooppalaisesta liikuntapolitiikasta löytyy lisäksi Suomen Olympiakomitean [kotisivuilta](#). Ajankohtaiset EU-rahoitukseen liittyvät asiat löytyvät EU Sport -uutiskirjeestä, jonka voit tilata [täältä](#). Yhteyttä voi ottaa myös puhelimitse tai sähköpostitse.

### Seinäjoella 15.12.2025

#### Juuso Jussila

hankekoordinaattori

Pohjanmaan Liikunta ja Urheilu ry

[jussila.juuso@outlook.com](mailto:jussila.juuso@outlook.com) / p. 040 059 3254

#### Timo Hämäläinen

erityisasiantuntija, projektipäällikkö

Pohjanmaan Liikunta ja Urheilu ry

[timo.hamalainen@plu.fi](mailto:timo.hamalainen@plu.fi) / p. 050 585 0461



**Pohjanmaan  
Liikunta  
ja Urheilu  
PLU ry**



**SUOMEN  
OLYMPIAKOMITEA**



**OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ  
UNDERSVINGS- OCH KULTURMINISTERIET**

## 2. Toteutus ja tulokset

EU-tukitarvekysely toteutettiin 3.–16.11.2025. Verkkokysely lähetettiin sähköpostitse kaikille kuntien liikunta- ja hyvinvointipalveluiden edustajille, Tähtiseuroille, urheiluakatemoille, urheiluopistoille, valmennuskeskuksille, liikunnan aluejärjestöille sekä Olympiakomitean varsinaisille jäsenille ja kumppanijäsenille (ensimmäinen kutsu lähetettiin 3.11. ja muistutusviesti 12.11.). Verkkokyselyn jakelijoina toimivat Pohjanmaan Liikunta ja Urheilu ry, Suomen Olympiakomitea sekä Opetus- ja kulttuuriministeriö. Kyselyaineisto kerättiin Webropol-työkalulla.

### 2.1 Organisaatiot

Kyselyyn vastasi yhteensä 276 liikunta- ja urheilutoimijaa, joista urheiluseurat (65 % vastaajista) ja kuntien liikunta- ja hyvinvointipalvelut (21 %) muodostivat selkeän enemmistön. Kysely tavoitti noin 19 % kaikista Suomen kunnista, 27 % Tähtiseuroista, 42 % urheiluakatemoista, 44 % urheiluopistoista ja valmennuskeskuksista, 17 % Olympiakomitean varsinaisista jäsenistä (lajiliitoista), 12 % Olympiakomitean kumppanijäsenistä sekä 60 % liikunnan aluejärjestöistä.

Organisaatio	N (%)
Kunnan liikunta- ja hyvinvointipalvelut	57 (21)
Urheiluseura	178 (65)
Urheiluakatemia	8 (3)
Urheiluopisto tai valmennuskeskus	4 (1)
Olympiakomitean varsinainen jäsen	15 (5)
Olympiakomitean kumppanijäsen	3 (1)
Liikunnan aluejärjestö	9 (3)
Muu liikuntatoimija	2 (1)

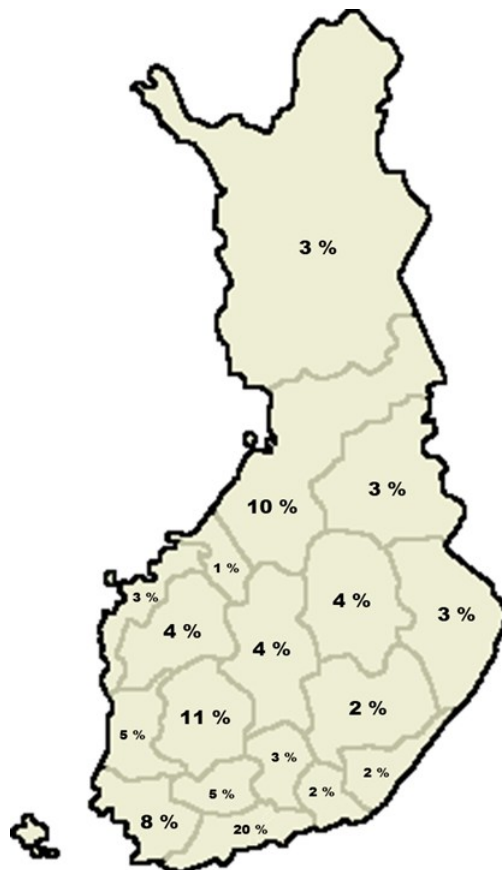


Organisaatioiden päätoimisten työntekijöiden (työaika yli 50 %) määrä vaihteli, ja edustettuina olivat kaikenkokoiset liikunta- ja urheilutoimijat. Jäsen- ja toimijamäärät (urheiluseurat, urheiluakatemit, urheiluopistot, valmennuskeskukset, lajiliitot ja muut järjestöt) sekä kohderyhmien koot (kuntien liikunta- ja hyvinvointipalvelut) jakautuivat vastaajien kesken melko tasaisesti.

Päätoimiset työntekijät	N (%)	Jäsenet, toimijat tai kohderyhmä	N (%)
Enemmän kuin 20	30 (11)	Enemmän kuin 10 000 henkilöä	24 (9)
11-20	19 (7)	5001-10 000 henkilöä	14 (5)
5-10	44 (16)	1001-5000 henkilöä	55 (20)
2-4	75 (27)	501-1000 henkilöä	65 (24)
1	49 (18)	101-500 henkilöä	95 (34)
Ei yhtään	59 (21)	Alle 100 henkilöä	23 (8)

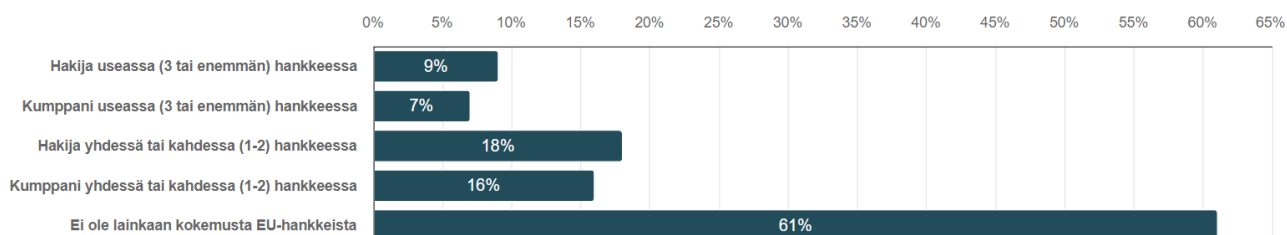
Organisaatioiden toiminta-alueista edustetuimpia olivat Uusimaa (20 % vastaajista), Pirkanmaa (11 %), Pohjois-Pohjanmaa (10 %) ja Varsinais-Suomi (8 %). Organisaatioista noin 7 % ilmoitti toiminta-alueekseen koko Suomen. Vastaajia oli kaikista maakunnista paitsi Ahvenanmaalta.

Toiminta-alue	N (%)
Koko Suomi	21 (7)
Ahvenanmaa	0 (0)
Etelä-Karjala	6 (20)
Etelä-Pohjanmaa	13 (4)
Etelä-Savo	6 (2)
Kainuu	9 (3)
Kanta-Häme	14 (5)
Keski-Pohjanmaa	3 (1)
Keski-Suomi	12 (4)
Kymenlaakso	7 (2)
Lappi	10 (3)
Pirkanmaa	30 (11)
Pohjanmaa	10 (3)
Pohjois-Karjala	8 (3)
Pohjois-Pohjanmaa	28 (10)
Pohjois-Savo	11 (4)
Päijät-Häme	8 (3)
Satakunta	14 (5)
Uusimaa	56 (20)
Varsinais-Suomi	22 (8)



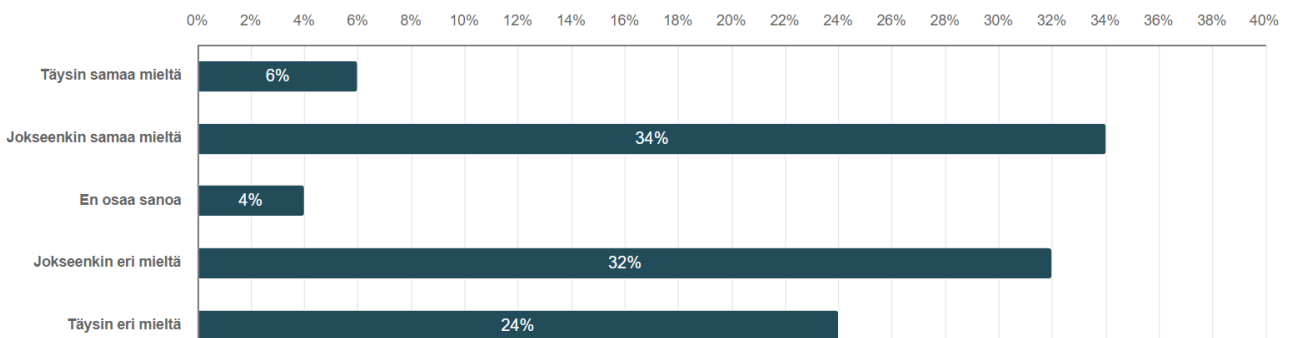
## 2.2 Kokemus EU-hankkeista

Suurimmalla osalla kyselyyn vastanneista organisaatioista ei ollut lainkaan kokemusta EU-hankkeista hakijana tai kumppanina (61 %). Vähiten kokemusta oli urheiluseuroilla (77 %), Olympiakomitean varsinaisilla jäsenillä ja kumppanijäsenillä (37 %) sekä kunnilla (35 %). Toisaalta liikunnan aluejärjestöistä vain 11 % ilmoitti, ettei heillä ollut EU-hankkeista, kun taas urheiluakatemioiden, urheiluopistojen ja valmennuskeskusten oli kaikilla kokemusta. Yleisesti ottaen pienemmällä toimijoilla oli vähemmän EU-hankekokemusta kuin suuremmilla toimijoilla.

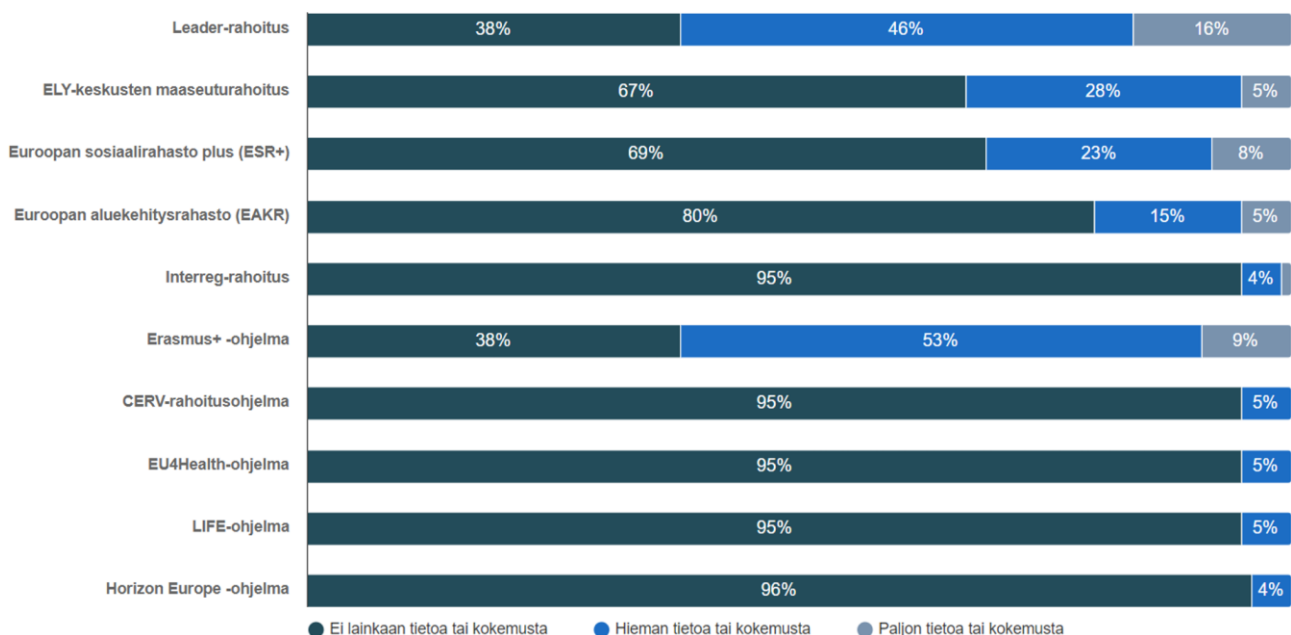


## 2.3 Tieto EU-rahoitusmahdollisuuksista

Yli puolet organisaatioista oli eri mieltä väitteestä, että heidän organisaatiollaan olisi tietoa erilaisista EU-rahoitusmahdollisuuksista (56 %). Urheiluseuroissa vastaava osuus oli 67 %, kuntien liikunta- ja hyvinvointipalveluissa 44 % ja Olympiakomitean varsinaisten ja kumppanuusjäsenten keskuudessa 28 %. Toisaalta liikunnan aluejärjestöistä vain 22 % sekä urheiluakatemiaista, urheiluopistoista ja valmennuskeskuksista vain 17 % raportoi olevansa eri mieltä. Kuten EU-hankekokemuksen osalta, pienet toimijat omasivat keskimäärin vähemmän tietoa EU-rahoituksesta kuin suuret toimijat.

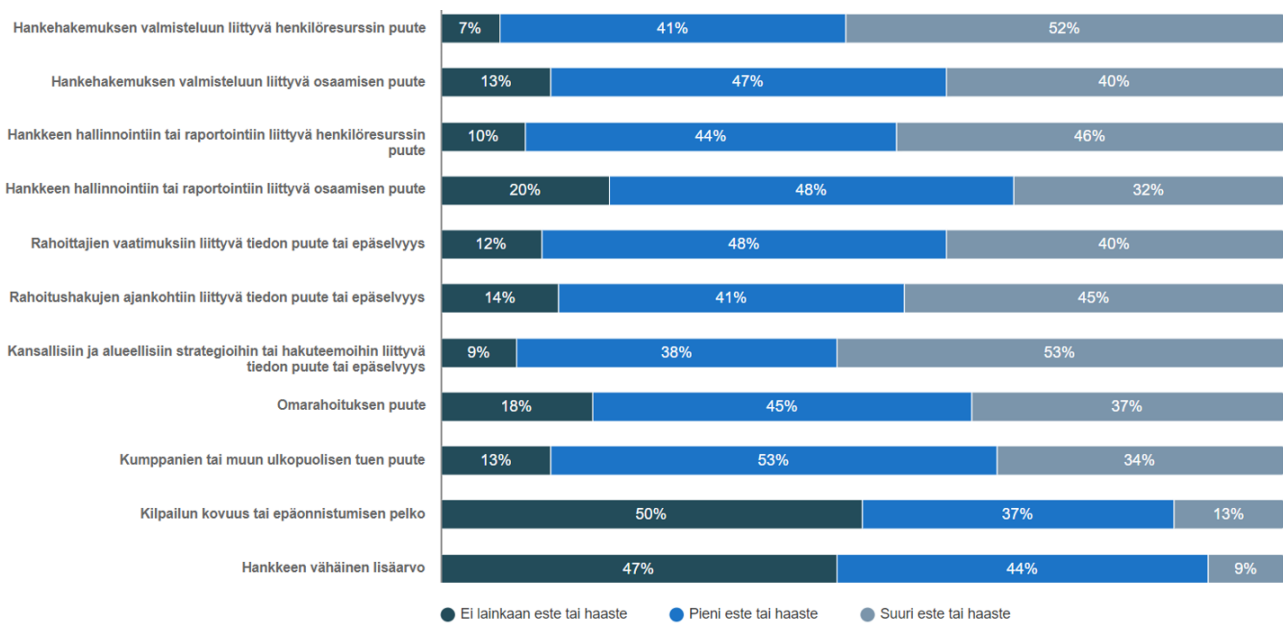


Kyselyyn vastanneilla organisaatioilla oli eniten tietoa liikuntatoimijoille tyypillisimmistä rahoitusmahdollisuuksista: Leader-rahoituksesta (62 % ainakin hieman tietoa tai kokemusta) ja Erasmus+-ohjelman rahoituksesta (62 %). Seuraavaksi tunnetuimpia olivat ELY-keskusten maaseuturahoitus (33 %) sekä ESR+- (31 %) ja EAKR-rahoitus (20 %). Heikoimmin tunnettuja rahoitusmahdollisuuksia olivat Interreg, CERV-ohjelma (Kansalaisuus, tasa-arvo, perusoikeudet ja arvot), EU4Health-ohjelma, LIFE-ohjelma ja Horizon Europe -ohjelma (4–5 %).



## 2.4 Koetut esteet ja haasteet EU-rahoituksen hakemiselle

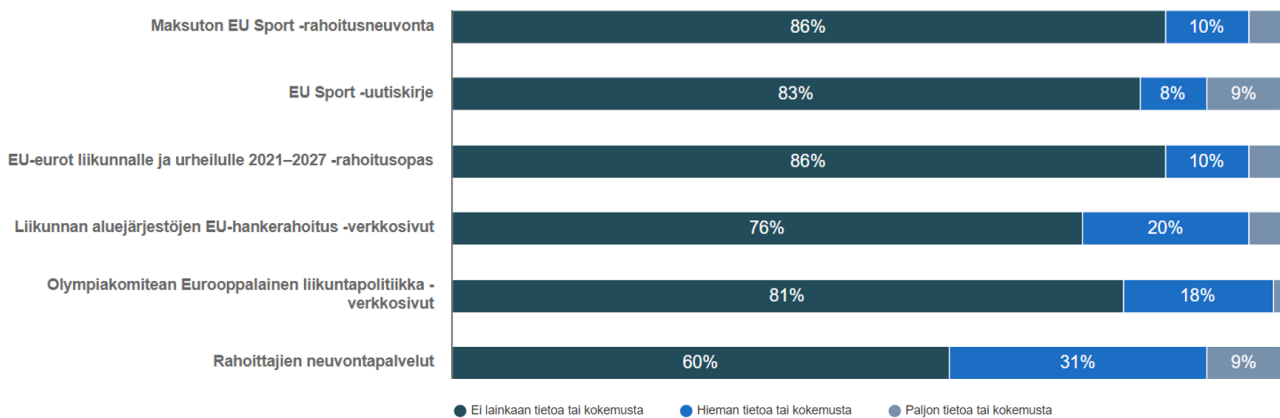
Hankehakemuksen valmisteluun liittyvän henkilöresurssin (93 % vähintään pieni este tai haaste) ja osaamisen (87 %) puutteen sekä hankkeen hallinnointiin tai raportointiin liittyvä henkilöresurssin (92 %) ja osaamisen (80 %) puutteen koettiin olevan keskeisimmät esteet tai haasteet EU-rahoituksen hakemiselle. Merkittäviä esteitä olivat myös kansallisiin ja alueellisiin strategioihin tai hakuteemoihin (91 %), rahoittajien vaatimuksiin (88 %) tai rahoitushakujen ajankohtiin (86 %) liittyvä tiedon puute tai epäselvyys, kumppanien tai muun tuen puute (87 %) sekä omarahoituksen puute (82 %).



Organisaatioiden välillä havaittiin hieman eroavaisuuksia. Kuntien liikunta- ja hyvinvointipalvelut raportoivat keskimertona enemmän hankkeisiin liittyvää osaamista, tietoa, henkilöresursseja ja omarahoitusta sekä vähemmän kilpailun kovuuteen tai epäonnistumiseen liittyvää pelkoa. Urheiluseuroilla korostuivat erityisesti osaamisen, tiedon ja henkilöresurssien puutteet, mutta niillä oli keskimääräistä vähemmän huolia kilpailun kovuudesta, epäonnistumisesta tai hankkeen vähäisestä lisäarvosta. Urheiluakatemit, urheiluopistot ja valmennuskeskukset raportoivat keskimertona enemmän epäonnistumisen pelkoa sekä hankehakemuksen valmisteluun liittyvää henkilöresurssien ja osaamisen puutetta. Toisaalta heillä oli vähemmän haasteita omarahoituksen suhteen ja enemmän tietoa rahoitushakuihin liittyen. Olympiakomitean varsinaisilla jäsenillä ja kumppanijäsenillä oli vähemmän pelkoa kilpailun kovuudesta tai epäonnistumisesta, ja he kokivat saavansa hankkeista enemmän lisäarvoa, mutta resurssien, osaamisen ja tiedon puute olivat heilläkin keskimertona suurempia haasteita. Liikunnan aluejärjestöillä oli eniten osaamista ja tietoa EU-hankerahoitukseen liittyen, mutta he kokivat henkilöresurssien ja omarahoituksen puutteen keskimäärin lähes yhtä merkittäviksi haasteiksi tai esteiksi kuin muut organisaatiot.

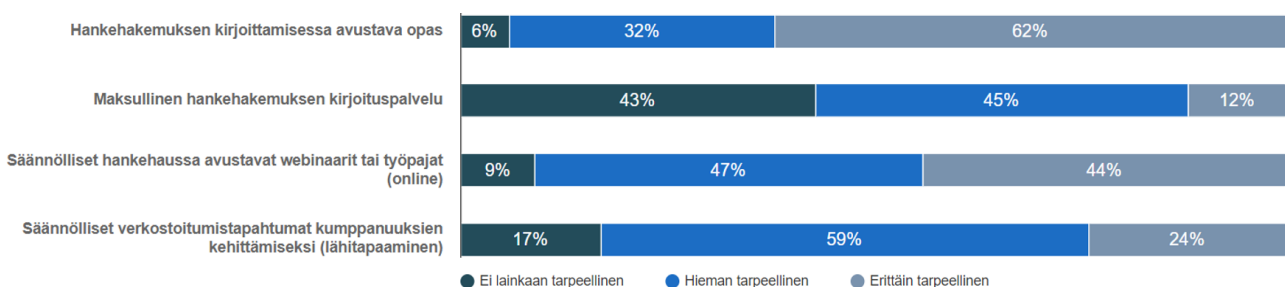
## 2.5 Nykyiset tukitoimenpiteet

Organisaatioilla ei keskimäärin ollut juuri lainkaan kokemusta nykyisistä EU-rahoituksen hakemiseen liittyvistä tukitoimenpiteistä. Tutuimpia (tai vähiten epätunnettuja) palveluita olivat rahoittajien omat neuvontapalvelut, kuten Leader-ryhmien hankeneuvonta ja Opetushallituksen Erasmus+ Sport - infopiste, joista vajaalla puolella vastaajista oli vähintään hieman tietoa tai kokemusta (40 %). Ainoan poikkeuksen muodostivat liikunnan aluejärjestöt, joista lähes kaikilla oli edes hieman kokemusta eri tukitoimenpiteistä (78–100 %). Suurilla toimijoilla oli jonkin verran enemmän tietoa ja kokemusta kuin pienillä toimijoilla, mutta heistäkin ylivoimaisesti suurin osa ei tuntenut nykyisiä tukitoimenpiteitä.



## 2.6 Uusien tukitoimenpiteiden tarve

Kyselyssä kartoitettiin myös tarvetta sellaisille tukitoimenpiteille, jotka olisivat realistista toteuttaa lähitulevaisuudessa. Urheiluseuroille, liikuntaa edistävälle järjestöille sekä kuntien liikuntatoimijoille suunnattu hankehakemuksen kirjoittamisessa avustava opas koettiin tärkeimmäksi uudeksi tukitoimenpiteeksi (94 % vastaajista piti sitä ainakin hieman tarpeellisenä), Lisäksi säännölliset hankehaussa avustavat webinaarit tai työpajat (91 %) sekä säännölliset verkostoitumistapahtumat kumppanuuksien kehittämiseksi (83 %) koettiin tarpeellisiksi. Hieman yli puolet vastaajista (57 %) piti myös maksullista hankehakemuksen kirjoituspalvelua tarpeellisenä. Organisaatioiden välillä ei ollut merkittäviä eroja, lukuun ottamatta sitä, että suuremmat toimijat raportoivat maksullisen kirjoituspalvelun hieman tarpeellisemmaksi (tai realistisemmaksi) kuin pienet toimijat.



### **3. Yhteenveto ja uudet tukitoimenpiteet**

EU-tukitarvekyselyyn osallistui lähes 300 liikuntatoimijaa eri puolilta Suomea. Mukana olivat kuntien liikunta- ja hyvinvointipalvelut, Tähtiseurat, urheiluakatemit, urheiluopistot, valmennuskeskukset, Olympiakomitean varsinaiset jäsenet ja kumppanuusjäsenet sekä liikunnan aluejärjestöt.

Tulosten perusteella liikuntatoimijoilla on edelleen melko vähän kokemusta EU-hankkeiden valmistelusta ja toteuttamisesta. Myös tieto eri rahoitusmahdollisuuksista on rajallista, vaikka tuntemus yleisimmistä ohjelmista – Leader ja Erasmus+ – on viime vuosina kasvanut. Keskeisimmät EU-rahoituksen hakemiseen liittyvät esteet liittyvät erityisesti henkilöresurssien ja tiedon puutteeseen. Lisäksi nykyiset EU-hankkeiden valmistelua tukevat materiaalit tunnetaan heikosti. Liikunnan aluejärjestöt tulevat vastaamaan tähän lisäämällä EU-rahoitukseen liittyvää viestintää.

Uusina tukitoimenpiteinä EU Sport 2.0 -hanke tuottaa oppaan, joka auttaa EU-hankehakemuksen kirjoittamisessa. Opas on suunnattu erityisesti urheiluseuroille ja kuntien liikuntatoimille. Se esittelee konkreettisin esimerkein erityisesti Leader-rahoituksen, maaseuturahastojen ja Erasmus+ -ohjelmien hakemusrakenteita, mutta sen sisältöä voi soveltaa myös moniin muihin rahoitusohjelmiin. Oppaan on määrä valmistua vuoden 2026 ensimmäisen puoliskon aikana.

Liikunnan aluejärjestöt suunnittelevat ja toteuttavat myös maksuttoman koulutuskokonaisuuden, joka kattaa kaikki hakemusprosessin keskeiset vaiheet, kuten organisaation valmiuden arvioinnin ja rahoitusmahdollisuuksien kartoituksen; tarpeen, taustan ja kohderyhmien määrittelyn sekä niiden kytkemisen laajempaan viitekehukseen ja EU:n strategiaan tavoitteisiin; toimintasuunnitelman ja tavoitteiden laadinnan; raportoinnin, viestinnän ja budjetoinnin. Koulutusta järjestetään kaikilla liikunnan alueilla, ja tapahtumiin voi osallistua sekä verkossa että paikan päällä. Paikan päälle tuleville liikuntatoimijoille tarjotaan samalla mahdollisuus verkostoitua ja löytää potentiaalisia alueellisia hankekumppaneita. Koulutuksen on suunniteltu käynnistyvän elokuussa 2026.

Pohjanmaan Liikunta ja Urheilu ry tarjoaa jatkossa myös maksullista hankehakemuksen kirjoituspalvelua. Palvelun sisältö ja hinnoittelu määräytyvät tilaajan tarpeiden mukaan. Lisätietoja antaa EU Sport 2.0 -hankkeen projektipäällikkö Timo Hämäläinen (yhteystiedot sivulla 3).

Lopuksi muistutamme, että EU-ohjelmakauden 2021–2027 viimeiset vuodet ovat meneillään, mutta rahoituksen hakeminen on edelleen mahdollista. Hankkeessa tuotetut tukimateriaalit ovat lisäksi sovellettavissa myös tulevan ohjelmakauden 2028–2034 teemoihin.

***Joku ne EU-rahast hakee ja saa – miksi ei liikuntaväki!***

# Liitteet

## EU-tukitarvekysely 2025

### Johdanto

EU Sport 2.0 on Pohjanmaan Liikunta ja Urheilu ry:n, Suomen Olympiakomitean ja Opetus- ja kulttuuriministeriön yhteishanke, jolla tavoitellaan EU-rahoitusten hyödyntämistä entistä laajemmalla liikuntatoimijoiden joukolla. Hankkeen kautta lisätään tietoisuutta EU-rahoituksen mahdollisuuksista liikunnan ja urheilun kehittämiseen, avustetaan ja opastetaan hakemisen aloittamiseen sekä verkotetaan toimijoita keskenään.

Vuosina 2021–2023 lähes 300 suomalaista urheiluseuraa sai EU-hankerahoitusta yhteensä yli 10 miljoonaa euroa. Vaikka hakijamäärät ovat viime vuosina kasvaneet, liikuntatoimijat eivät kuitenkaan vielä hyödynnä tätä rahoitusmahdollisuutta kovinkaan laajasti. Tämän kyselyn tavoitteena on selvittää, millaista tukea eri toimijat tarvitsevat EU-rahoituksen hakemiseen. Tulosten pohjalta kehitämme uusia työkaluja ja toimenpiteitä eri liikuntatoimijoiden tueksi.

Henkilötietojen ilmoittaminen on kyselyssä vapaaehtoista. Pohjanmaan Liikunta ja Urheilu ry:n henkilötietolain (10 ja 24§) ja EU:n yleisen tietosuojasetuksen mukainen rekisteri- ja tietosuojaseloste on luettavissa verkkosivuillamme: <https://www.plu.fi/tietosuojaseloste/>.

### 1. Organisaatiomme on

- A) Kunnan liikunta- ja hyvinvointipalvelut
- B) Urheiluseura
- C) Urheiluakatemia
- D) Urheiluopisto tai valmennuskeskus
- E) Olympiakomitean varsinainen jäsen
- F) Olympiakomitean kumppanuusjäsen
- G) Liikunnan aluejärjestö
- H) Muu liikuntatoimija, mikä?

*Vastaaja valitsee yhden vaihtoehdon (H-vaihtoehto avaa avoimen vastauskentän).*

### 2. Organisaatiomme toiminta-alue on

- A) Koko Suomi
- B) Ahvenanmaa
- C) Etelä-Karjala
- D) Etelä-Pohjanmaa
- E) Etelä-Savo
- F) Kainuu
- G) Kanta-Häme
- H) Keski-Pohjanmaa
- I) Keski-Suomi
- J) Kymenlaakso
- K) Lappi

- L) Pirkanmaa
- M) Pohjanmaa
- N) Pohjois-Karjala
- O) Pohjois-Pohjanmaa
- P) Pohjois-Savo
- Q) Päijät-Häme
- R) Satakunta
- S) Uusimaa
- T) Varsinais-Suomi

*Vastaaja valitsee yhden tai useamman vaihtoehdon.*

**3. Organisaatiossamme on päätoimisia työntekijöitä (työaika yli 50 %)**

- A) Enemmän kuin 20
- B) 11–20
- C) 5–10
- D) 2–4
- E) 1
- F) Ei yhtään

*Vastaaja valitsee yhden vaihtoehdon.*

**4. Organisaatiomme jäsen- tai toimijamäärän (urheiluseurat, urheiluakatemit, urheiluopistot, valmennuskeskukset, lajiliitot ja muut järjestöt) tai kohderyhmän (kunnan liikunta- ja hyvinvointipalvelut) koko on**

- A) Enemmän kuin 10 000 henkilöä
- B) 5001–10 000 henkilöä
- C) 1001–5000 henkilöä
- D) 501–1000 henkilöä
- E) 101–500 henkilöä
- F) Alle 100 henkilöä

*Vastaaja valitsee yhden vaihtoehdon.*

**5. Organisaatiossamme on tietoa erilaisista EU-rahoitusmahdollisuuksista**

- A) Täysin samaa mieltä
- B) Jokseenkin samaa mieltä
- C) En osaa sanoa
- D) Jokseenkin eri mieltä
- E) Täysin eri mieltä

*Vastaaja valitsee yhden vaihtoehdon.*

## 6. Organisaatiollamme on kokemusta EU-hankkeista

- A) Hakijana useasta (3 tai enemmän) hankkeesta
- B) Kumppanina useasta (3 tai enemmän) hankkeesta
- C) Hakijana yhdestä tai kahdesta (1–2) hankkeesta
- D) Kumppanina yhdestä tai kahdesta (1–2) hankkeesta
- E) Organisaatiollamme ei ole lainkaan kokemusta EU-hankkeista

*Vastaaja valitsee yhden tai useamman vaihtoehdon.*

## 7. Kuinka paljon organisaatiollanne on tietoa tai kokemusta EU-rahoitusmahdollisuuksista?

- A) Leader-rahoitus
- B) ELY-keskusten maaseuturahoitus
- C) Euroopan sosiaalirahasto plus (ESR+)
- D) Euroopan aluekehitysrahasto (EAKR)
- E) Interreg-rahoitus
- F) Erasmus+ -ohjelma
- G) Kansalaisuus, tasa-arvo, perusoikeudet ja arvot -rahoitusohjelma (CERV)
- H) EU4Health-ohjelma
- I) LIFE-ohjelma
- J) Horizon Europe -ohjelma

*Vastaaja valitsee vaihtoehdoista "ei lainkaan tietoa tai kokemusta", "hieman tietoa tai kokemusta" ja "paljon tietoa tai kokemusta".*

## 8. Mitkä ovat esteet tai haasteet organisaatiollenne EU-hanketoiminnassa?

- A) Hankehakemuksen valmisteluun liittyvä henkilöresurssin puute
- B) Hankehakemuksen valmisteluun liittyvä osaamisen puute
- C) Hankkeen hallinnointiin tai raportointiin liittyvä henkilöresurssin puute
- D) Hankkeen hallinnointiin tai raportointiin liittyvä osaamisen puute
- E) Rahoittajien vaatimuksiin liittyvä tiedon puute tai epäselvyys
- F) Rahoitushakujen ajankohtiin liittyvä tiedon puute tai epäselvyys
- G) Kansallisiin ja alueellisiin strategioihin tai hakuteemoihin liittyvä tiedon puute tai epäselvyys
- H) Omarahoituksen puute
- I) Kumppanien tai muun ulkopuolisen tuen puute
- J) Kilpailun kovuus tai epäonnistumisen pelko
- K) Hankkeen vähäinen lisäarvo
- L) Jokin muu, mikä?

*Vastaaja valitsee vaihtoehdoista "ei lainkaan este tai haaste", "pieni este tai haaste" ja "suuri este tai haaste" (L-vaihtoehto avaa avoimen vastauskentän).*

**9. Onko organisaatiossanne tietoa tai kokemusta nykyisistä EU Sport 2.0 -tukitoimenpiteistä?**

- A) Maksuton EU Sport -rahoitusneuvonta
- B) EU Sport -uutiskirje
- C) EU-eurot liikunnalle ja urheilulle 2021–2027-rahoitusopas
- D) Liikunnan aluejärjestöjen "EU-hankerahoitus" -verkkosivut
- E) Olympiakomitean "Eurooppalainen liikuntapolitiikka" -verkkosivut
- F) Rahoittajien neuvontapalvelut (esim. Leader-ryhmien hankeneuvonta ja Opetushallituksen Erasmus+ Sport - infopiste)

*Vastaaja valitsee vaihtoehdoista "ei lainkaan tietoa tai kokemusta", "hieman tietoa tai kokemusta" ja "paljon tietoa tai kokemusta".*

**10. Millaisia uusia tukitoimenpiteitä organisaationne tarvitsisi EU-hankerahoituksen hakemisen tueksi?**

- A) Urheiluseuroille, liikuntaa edistäville järjestöille sekä kuntien liikuntatoimijoille suunnattu hankehakemuksen kirjoittamisessa avustava opas
- B) Maksullinen hankehakemuksen kirjoituspalvelu
- C) Säännölliset hankehaussa avustavat webinaarit tai työpajat (online)
- D) Säännölliset verkostoitumistapahtumat kumppanuuksien kehittämiseksi (lähitapaaminen)
- E) Jokin muu, mikä?

*Vastaaja valitsee vaihtoehdoista "ei lainkaan tarpeellinen", "hieman tarpeellinen" ja "erittäin tarpeellinen" (E-vaihtoehto avaa avoimen vastauskentän).*

**Ekstra**

EU Sport 2.0 -hankkeessa tullaan jatkossa viestimään hyvistä toteutusmalleista EU-hanketoimintaan liittyen. Esimerkkien avulla pyrimme kannustamaan uusia liikuntatoimijoita EU-rahoituksen hakemiseen. Jos Teillä on kokemuksia onnistuneista EU-hankkeista, voitte halutessanne kirjoittaa hankkeen nimen ja yhteystietonne alla olevaan kenttään. Otamme teihin yhteyttä ensisijaisesti sähköpostitse.

*Vastaaja kirjoittaa vastauksensa avoimeen vastauskenttään. Vapaaehtoinen.*



## Lisätietoa EU-hankerahoituksesta:

<https://www.liikunnanaluejarjestot.fi/hanketoiminta/eu/>

